|  |
| --- |
| **GUTACHTEN** |
| **Art der wissenschaftlichen Arbeit** | [ ]  Projektarbeit I | [ ]  Projektarbeit II | [ ]  Bachelor Arbeit |
| **Thema der Arbeit** |  |
| **Verfasser/in:** |  |
| **Kurs:** |  |
| **Wissenschaftlicher Betreuer:** |  |

**Aufgabe und Zielsetzung der nachfolgenden Beurteilung**:

Diese Vorlage dient der Beurteilung wissenschaftlicher Arbeiten im Rahmen des Bachelor-Studiums an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg im Studienbereich Wirtschaft. Wissenschaftliche Arbeiten sind:

* **Projektarbeiten:** Die Projektarbeit dient dazu, den Transfer der in den Theoriephasen gelegten wissenschaftlichen Grundlagen und deren Anwendung in den betrieblichen Praxisphasen zu dokumentieren. Die Erkenntnisse der jeweiligen Fachwissenschaft sollen auf eine betriebliche Fragestellung angewandt werden. Die Projektarbeit hat den Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens zu genügen.
* **Bachelor Arbeiten:** Die Bachelor Arbeit soll zeigen, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine praxisbezogene Problemstellung selbstständig unter Anwendung praxisbezogener sowie wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu bearbeiten.

Projekt- und Bachelor-Arbeiten folgen somit einer grundsätzlich identischen Bewertungslogik. Allerdings ist das an die Beurteilungskriterien anzulegende Bewertungsniveau dem theoretischen und praktischen Wissens- und Erkenntnisstand des jeweiligen Studienjahres anzupassen.

Maximal sind über die vier Bewertungsschwerpunkte hinweg in Summe 100 Punkte zu erreichen.

|  |
| --- |
| **Zusammenfassende Beurteilung (Details siehe nachfolgende Punkte 1 - 4):** |
|  |
| **Erreichte Punktzahl:** | **Note:**  |
| **Datum:** | **Unterschrift** |

**Bewertungshinweise:**

Extreme Mängel in einem der vier Bewertungsabschnitte führen in der Regel zu einer Ablehnung der gesamten Arbeit (umfangreiche Begründung)! Orientierungsraster zur Notenfindung (zur Bestimmung der Dezimalnote im jeweiligen Punkteintervall siehe die beigefügte Punkte-Noten-Skala)!

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.0 bis 1.5 = sehr gut | 100-90 Punkte | = eine hervorragende Leistung |
| 1.6 bis 2.5 = gut | 89-74 Punkte | = eine erheblich über dem Durchschnitt liegende Leistung |
| 2.6 bis 3.5 = befriedigend | 73-58 Punkte | = eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht |
| 3.6 bis 4.0 = ausreichend | 57-50 Punkte | = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen entspricht |
| 4.1 bis 5.0 = nicht ausreichend | 49-34 Punkte / < 34 Punkte 5.0 | = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt |

Bei der Projektarbeit I ist bei 50 Punkten und mehr die Bewertung „bestanden“, bei weniger als 50 Punkten die Bewertung „nicht bestanden“ zu geben!

|  |
| --- |
| **1. Themenerfassung und Strukturierung** |
| **Prüfkriterien des Gutachters/Betreuers** | **Bewertungstendenz(bitte nur ein X je Merkmal)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Richtige und vollständige Erfassung des Themas
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Logische, aussagekräftige Gliederung mit einer der Themenstellungen angemessenen Tiefe
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Aktualität und Praxisrelevanz der Themenstellung
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Bemerkungen**: |
| **Maximale Punktzahl: 20**  | **Erreichte Punktzahl:** |

|  |
| --- |
| **2. Themenbearbeitung** |
| **Prüfkriterien des Gutachters/Betreuers** | **Bewertungstendenz(bitte nur ein X je Merkmal)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Analyse und kritische Beurteilung vorgefundener Lösungsmuster in Theorie und Praxis
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Entwicklung eigenständiger Ansätze bzw. Ideen mit Problemlösungsprotenzial für die praktische Umsetzung
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse und Einschätzen zukünftig zu erwartender Entwicklungen
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Bemerkungen:** |
| **Maximale Punktzahl: 40**  | **Erreichte Punktzahl:** |

|  |
| --- |
| **3. Quellenauswahl und Quellenauswertung** |
| **Prüfkriterien des Gutachters/Betreuers** | **Bewertungstendenz(bitte nur ein X je Merkmal)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Berücksichtigung problemadäquater wissenschaftlicher Quellen (z. B. Monographien, Sammelbände, wissenschaftliche Zeitschriften, Working Paper usw.) in angemessenem Umfang­
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Berücksichtigung praxisnaher, z. B. firmen- und branchenspezifischer Informationen
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Kritische Distanz bei der Quellenauswahl und Quellenauswertung
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Bemerkungen:** |
| **Maximale Punktzahl: 10**  | **Erreichte Punktzahl:** |

|  |
| --- |
| **4. Formale Aspekte** |
| **Prüfkriterien des Gutachters/Betreuers** | **Bewertungstendenz(bitte nur ein X je Merkmal)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Korrekte äußere Form (z. B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion, angemessener sprachlicher Stil
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Einhalten der Regeln zum Umfang von Projektarbeiten (20 – 30 Seiten) bzw. Bachelorarbeiten (60 – 80 Seiten);

Abweichungen sind nur mit Zustimmung des Betreuers möglich | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Exakte Kenntlichmachung aller fremder Quellen durch korrekte konsistente Zitiertechnik
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Bemerkungen:** |
| **Maximale Punktzahl: 10**  | **Erreichte Punktzahl:** |

**Punkte- und Notenskala**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sehr gut** | **100** | **1.0** | **befriedigend** | **66** | **3.0** |
| **99** | **1.0** | **65** | **3.1** |
| **98** | **1.0** | **64** | **3.1** |
| **97** | **1.1** | **63** | **3.2** |
| **96** | **1.1** | **62** | **3.2** |
| **95** | **1.2** | **61** | **3.3** |
| **94** | **1.2** | **60** | **3.4** |
| **93** | **1.3** | **59** | **3.4** |
| **92** | **1.4** | **58** | **3.5** |
| **91** | **1.4** | **ausreichend** | **57** | **3.6** |
| **90** | **1.5** | **56** | **3.6** |
| **gut** | **89** | **1.6** | **55** | **3.7** |
| **88** | **1.6** | **54** | **3.8** |
| **87** | **1.7** | **53** | **3.8** |
| **86** | **1.8** | **52** | **3.9** |
| **85** | **1.8** | **51** | **3.9** |
| **84** | **1.9** | **50** | **4.0** |
| **83** | **1.9** | **nicht ausreichend** | **49** | **4.1** |
| **82** | **2.0** | **48** | **4.1** |
| **81** | **2.1** | **47** | **4.2** |
| **80** | **2.1** | **46** | **4.2** |
| **79** | **2.2** | **45** | **4.3** |
| **78** | **2.2** | **44** | **4.4** |
| **77** | **2.3** | **43** | **4.4** |
| **76** | **2.4** | **42** | **4.5** |
| **75** | **2.4** | **41** | **4.6** |
| **74** | **2.5** | **40** | **4.6** |
| **befriedigend** | **73** | **2.6** | **39** | **4.7** |
| **72** | **2.6** | **38** | **4.8** |
| **71** | **2.7** | **37** | **4.8** |
| **70** | **2.8** | **36** | **4.9** |
| **69** | **2.8** | **35** | **4.9** |
| **68** | **2.9** | **34 und****weniger** | **5.0** |
| **67** | **2.9** |