|  |
| --- |
| **EVALUACIÓN** |
| **Tipo** | [ ]  Memoria de proyecto I | [ ]  Memoria de proyecto II | [ ]  Proyecto fin de grado |
| **Tema:** |  |
| **Autor:** |  |
| **Curso:** |  |
| **Supervisor:** |  |

**Misión y propósito de la evaluación**:

Esta plantilla se utiliza para evaluar el trabajo científico dentro de los estudios de pregrado en la Universidad Estatal Cooperativa de Baden-Wuerttemberg. Los trabajos científicos son:

* **Memoria de proyecto I and II:** La memoria de proyecto sirve para documentar la transferencia de los fundamentos científicos aprendidos en las fases teóricas y su aplicación en las fases prácticas. Los resultados de los respectivos conocimientos especializados se aplicarán a una cuestión de gestión empresarial. El trabajo del Proyecto debe de cumplir con los criterios del trabajo científico.
* **Proyecto fin de grado:** El proyecto fin de grado deberá mostrar que los estudiantes son capaces de trabajar de forma independiente en un problema relacionado con la práctica dentro de un periodo de tiempo determinado, aplicando tanto los hallazgos y métodos científicos como los relacionados con la práctica.

El proyecto y el trabajo de licenciatura siguen así una lógica de evaluación básicamente idéntica. Sin embargo, el nivel de evaluación que se aplique a los criterios de evaluación debe adaptarse a los conocimientos teóricos y prácticos y al nivel de especialización del respectivo año académico.

Se puede alcanzar un máximo de 100 puntos en las cuatro dimensiones de la evaluación.

|  |
| --- |
| **Evaluación resumida (véanse los detalles en los siguientes puntos 1-4)** |
|  |
| **Número total de puntos alcanzados:** | **Nota:** |
| **Fecha:** | **Firma:** |

**Notas de evaluación:**

Las deficiencias extremas en cualquiera de las cuatro secciones de medición suponen el rechazo de todo el trabajo (razones de peso).

Tabla de orientación para la determinación del alcance (para determinar el grado decimal en el respectivo intervalo de puntos, ver la escala de puntos-nota adjunta).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.0 a 1.5 = muy bien | 100-90 puntos | = Rendimiento excelente |
| 1.6 a 2.5 = bien | 89-74 puntos | = Rendimiento significativamente superior a la media |
| 2.6 a 3.5 = satisfactorio | 73-58 puntos | = Un rendimiento equivalente a las necesidades medias |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.6 a 4.0 = suficiente | 57-50 puntos | = Una actuación que a pesar de sus deficiencias sigue cumpliendo los requisitos |
| 4.1 insuficiente a 5.0 = | 49-34 puntos / < 34 puntos 5.0 | = Una actuación que no cumple los requisitos debido a deficiencias significativas |

Si el proyecto tiene 50 puntos o más estará aprobado, y si tiene menos de 50 puntos, estará suspendido.

|  |
| --- |
| **1. Compresión y estructuración del tema** |
| **Criterios de evaluación del asesor/supervisor** | **Tendencia de la revisión****(Por favor, sólo una X por característica)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * El problema y objetivo del trabajo están formulados de manera clara e inequívoca
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Registro correcto y completo del tema
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * División lógica y significativa del tema con la profundidad razonable
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Actualidad y relevancia práctica del tema
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Observaciones**: |
| **Número máximo de puntuación: 20**  | **Puntos obtenidos:** |

|  |
| --- |
| **2. Análisis del tema** |
| **Criterios de evaluación del asesor/supervisor** | **Tendencia de la revisión****(Por favor, sólo una X por característica)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Definición adecuada de los términos y uso riguroso en el tratamiento de los temas, uso correcto de la terminología especializada.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Metodología de investigación adecuada para la justificación y selección del problema.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Aplicación coherente del tema y la estructura del esquema en el tratamiento de los temas, argumento lógicamente coherente.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Análisis y evaluación crítica de las soluciones encontradas en la teoría y la práctica.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Desarrollo de enfoques o ideas independientes con potencial para resolver problemas para la aplicación práctica.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Evolución anticipada de la reflexión crítica de sus propios resultados y evaluación del futuro
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

|  |
| --- |
| **Observaciones:** |
| **Número máximo de puntuación: 40**  | **Puntos obtenidos:** |

|  |
| --- |
| **3. Selección y evaluación de la literatura** |
| **Criterios de evaluación del asesor/supervisor** | **Tendencia de la revisión****(Por favor, sólo una X por característica)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Consideración de fuentes científicas adecuadas al problema (por ejemplo, monografías, antologías, revistas científicas, documentos de trabajo, etc.) en una medida razonable.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Consideración de fuentes prácticas, como la información específica de una empresa o industria.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Profundización crítica en la selección y evaluación de la literatura.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Observaciones:** |
| **Número máximo de puntuación: 10**  | **Puntos obtenidos:** |

|  |
| --- |
| **4. Aspectos formales** |
| **Criterios de evaluación del asesor/supervisor** | **Tendencia de la revisión****(Por favor, sólo una X por característica)** |
| **--** | **-** | **0** | **+** | **++** | **n/a** |
| * Forma externa correcta (por ejemplo, la primera página, la imagen de impresión de la auto declaración, etc.).
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Creación formalmente correcta de todos los directorios necesarios (contenido y dirección de fuentes; si es necesario figuras, cuadros, lista de abreviaturas y anexos).
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Aplicación correcta de las reglas de ortografía, gramática y puntuación, estilo lingüístico apropiado.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * La aplicación de las reglas del trabajo de proyecto (20-30 páginas) o de la memoria (60-80 páginas), las desviaciones sólo son posibles con la aprobación del supervisor.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| * Referencias correctas y coherentes.
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Observaciones:** |
| **Número máximo de puntuación: 10**  | **Puntos obtenidos:** |

**Puntos y escalas de calificación**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Muy bien** | **100** | **1.0** | **satisfactoria** | **66** | **3.0** |
| **99** | **1.0** | **65** | **3.1** |
| **98** | **1.0** | **64** | **3.1** |
| **97** | **1.1** | **63** | **3.2** |
| **96** | **1.1** | **62** | **3.2** |
| **95** | **1.2** | **61** | **3.3** |
| **94** | **1.2** | **60** | **3.4** |
| **93** | **1.3** | **59** | **3.4** |
| **92** | **1.4** | **58** | **3.5** |
| **91** | **1.4** | **suficiente** | **57** | **3.6** |
| **90** | **1.5** | **56** | **3.6** |
| **Bien** | **89** | **1.6** | **55** | **3.7** |
| **88** | **1.6** | **54** | **3.8** |
| **87** | **1.7** | **53** | **3.8** |
| **86** | **1.8** | **52** | **3.9** |
| **85** | **1.8** | **51** | **3.9** |
| **84** | **1.9** | **50** | **4.0** |
| **83** | **1.9** | **insatisfactoria** | **49** | **4.1** |
| **82** | **2.0** | **48** | **4.1** |
| **81** | **2.1** | **47** | **4.2** |
| **80** | **2.1** | **46** | **4.2** |
| **79** | **2.2** | **45** | **4.3** |
| **78** | **2.2** | **44** | **4.4** |
| **77** | **2.3** | **43** | **4.4** |
| **76** | **2.4** | **42** | **4.5** |
| **75** | **2.4** | **41** | **4.6** |
| **74** | **2.5** | **40** | **4.6** |
| **satisfactoria** | **73** | **2.6** | **39** | **4.7** |
| **72** | **2.6** | **38** | **4.8** |
| **71** | **2.7** | **37** | **4.8** |
| **70** | **2.8** | **36** | **4.9** |
| **69** | **2.8** | **35** | **4.9** |
| **68** | **2.9** | **34 o menos** | **5.0** |
| **67** | **2.9** |